

«Блогосфера – большое благо для властей»

ОБЩЕСТВО / ИНТЕРНЕТ Незадолго до выхода в свет Новикова в интервью для «Ленты.ру» назвал результаты исследования «Анализ политической активности в русскоязычной блогосфере» мы попросили прокомментировать одного из авторов известной книги «Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства», заместителя директора Института проблем управления РАН по науке, члена-корреспондента РАН Дмитрия Новикова

Facebook 2

Twitter

Вконтакте 5

Одноклассники



Дмитрий Новиков

Года два назад политическая блогосфера вызывала панику у руководителей государств, причем не только в России, но и во всем мире. А сейчас возникает ощущение, что все успокоилось.

— Да, частично. После всплеска паники с одной стороны и эйфории с другой пришло понимание того, что, во-первых, процессы в блогосфере отчасти можно контролировать, а во-вторых, стали понятнее реальные возможности блогосферы как инструмента формирования общественного мнения. Сегодня уже ясно, что если мы говорим о формировании отношения людей

к каким-то политическим процессам, явлениям, то здесь роль блогосферы не очень велика, скорее вторична в масштабах общества в целом. Причем это характерно не только для России, но и для других стран.

— *Исследование политической активности в русскоязычной блогосфере показывает, что основным источником первичной информации для блогеров являются традиционные СМИ, в первую очередь новостные ленты. Означает ли это, что блогосфера — это всего лишь резонатор, который усиливает эффект новостей?*

— С одной оговоркой: акценты изменяются. Блогосфера — это сообщество людей все-таки специфических с точки зрения возраста, образования, представлений о жизни. Это не очень разнородная и далеко не репрезентативная группа. Если это резонатор, то настроенный на свою частоту. И он из всего спектра новостей выхватывает и раскручивает те частоты, которые близки к его собственной. А что-то игнорирует. Поэтому можно пользоваться такой ассоциацией: блогосфера — это зеркало общества, но зеркало «кривое», дающее субъективную трансформированную картину. Но, зная кривизну этого зеркала, можно быстро, дешево и достаточно точно оценивать состояние общества по «измерениям» блогосферы.

— *В известном докладе «Рунет сегодня», подготовленном Фондом развития гражданского общества, отмечается как тревожный тренд то, что самые популярные блогеры профессионализируются, а их политическую направленность сложно контролировать. Насколько, на ваш взгляд, обоснованно это беспокойство?*

— Вероятно, это следствие «феномена Навального», который сам генерировал резонансные новости. И, собственно, тогда у властей и возникла боязнь блогосферы. Потому что было ясно, что если появится несколько десятков таких же, то это будет большая сила. Но в реальности множества таких влиятельных блогеров, являющихся источниками оригинальной информации, сейчас нет. Не то что сотен — десятков нет.

Во-первых, отчасти потому, что Навальный популяризовал новую технологию — получения и выкладывания в интернет «закрытой» информации о недобросовестной деятельности чиновников и топ-менеджеров. Как только эта технология стала известна, ее заблокировали путем новых ограничений на разглашение коммерческой информации. А во-вторых, чтобы быть популярным блогером, ты должен писать часто — чтобы тебя помнили: читали, цитировали, комментировали. А если ты пишешь часто, у тебя просто не остается времени, чтобы добывать и анализировать фактуру. Поэтому мне кажется, что качественная журналистика и популярный блог — вещи трудносовместимые.

В-третьих, у меня вообще создается впечатление, что в общественном сознании сейчас царит такая же клиповость, как и в индивидуальном, причем это относится не только и не столько к блогосфере, а ко всему обществу. Это большая цивилизационная проблема, и нельзя здесь виновником считать интернет, который является всего лишь очередной технологией. Говорят же педагоги, что стало тяжело работать со школьниками, со

студентами, потому что они привыкли через каждые две-три минуты переключаться и перестают концентрироваться на текущей теме. С общественным сознанием, похоже, происходит то же самое. Появилась какая-то новость — пообсуждали (а интенсивность обсуждений в блогосфере гораздо выше, чем в офлайне), и потом все затихает. Ведь, как показало упомянутое выше исследование, политическая новость живет неделю-полторы.

— Это относится даже к самым резонансным темам?

— Вот хороший пример — госзакупки. Год-два назад это была одна из самых горячих тем в блогосфере, а сегодня все подобные новости вызывают одну реакцию: ну знаем мы, что там воруют, ну и что? Это не приводит к формированию протестов или даже понимания, что с этим надо активно бороться. Все очень пассивно, вяло и с короткой памятью.

И сама блогосфера стимулирует такое поведение, потому что там человек перегружен информацией, если он регулярно читает блоги, а если регулярно пишет — то тем более перегружен, что также не дает сконцентрироваться на конкретном событии и, в свою очередь, стимулирует клиповость сознания.

С этой точки зрения, если власти не выгодно, чтобы люди о чем-то всерьез задумывались и чтобы в общественном сознании формировались какие-то долгосрочные тренды, то блогосфера для нее — большое благо как возможность плавно и управляемо спустить пар: «Ну вы там поактивнее пообсуждайте, но мы же понимаем, что через две недели вы переключитесь на что-то другое».

— В этом плане, наверное, можно считать показательным прошедший год. Там ведь чего только не было — сначала митинги декабрьские 2011 года, потом майские, потом Pussy Riot, потом аресты участников «болотного дела». А закончилось все это снижением общественного интереса к протестантам.

— Можно еще вспомнить «свежие» аресты в Минобороны, отставку Сердюкова, наказания «нерадивых» чиновников за автомобильные пробки, коррупцию, текущие трубы, травматизм на дорогах, снежные заносы... Темы можно менять регулярно и циклично. Зрители, читатели и писатели отвлеклись от своих проблем, пообсуждали, поохали и забыли как свои проблемы, так и новости.

— При этом все удивлялись, что власть сама выступала главным инициатором всех этих негативных для ее имиджа событий.

— Если бы все новости были из одного ряда, подавались вовремя, да еще шли по нарастающей с точки зрения интегрального общественного резонанса — тогда бы протестные настроения нарастали. А так — тоже все грамотно, но наоборот: разноплановые события приводят скорее к рассеиванию протестной энергии. Пар спускается — и все. А блогосфера — один из клапанов (на первый взгляд очень демократичный, но, к сожалению, не всегда авторефлексирующий).

— Это может быть результатом сознательной политики

власти?



Эксперт №2 (834)

Домой!

Дальнейший рост богатства и успешности российского государства-нации невозможен без появления субъектов политики, способных, не прибегая к бюрократическим «костьлям», реализовывать стратегически значимые для страны проекты

— Если политика сознательная, то проводят ее очень умные люди. Но, скорее всего, это просто свойство информационной среды, наложенное на наш сегодняшний менталитет — клиповый, в среднем индифферентный, при отсутствии стройной системы общественно разделяемых социальных ценностей. Другое дело, что властям за «давлением пары», конечно, надо постоянно следить, опережающе прогнозировать и предотвращать возможные «перегревы».