

МИНИСТЕРСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ФИЗИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
(ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)

А.В.Крянев, В.В.Матохин, С.Г.Климанов

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
РЕСУРСОВ В ЭКОНОМИКЕ**

Препринт 010-98

*Рекомендован к изданию
редсоветом института*

Москва 1998

УДК 519.8

Крянев А.В., Матохин В.В., Климанов С.Г. **Статистические функции распределения ресурсов в экономике.** М.: Препринт/МИФИ, 010-98 1998.-15 с.

Представлен вывод статистических функций распределения ресурса из функции управления, используемой для интерполяции диаграммы Лоренца. Показано, что плавное изменение степени нелинейности распределения ресурсов приводит к принципиальным различиям статистических функций, обосновывая особое место распределения соответствующего окружности на плоскости Лоренца. Результат представлен в препринте, используется в учебном процессе экономико-аналитического института МИФИ.

ISBN 5-7262-0102-7

*© Крянев А.В., Матохин В.В.,
Климанов С.Г., 1998г
© Московский государственный
инженерно-физический институт
(технический университет),
1998 г*

•

1. Введение.

“Нахождение статистического распределения для любой подсистемы и является основной задачей статистики”

Л.Д.Ландау, Е.М.Лифшиц

Успех изучения и прогнозирования экономической жизни общества во многом связан с умением рассчитать средние значения \bar{f} различных функций, зависящих от конкретных действий людей по распределению доступных им ресурсов. Но изначально ясно, что реализация простой по сути процедуры

$$\bar{f} = \frac{\sum_{n=1}^N f(G_n)}{N}, \quad (1)$$

(где G_n - экономическая величина, выполняющая роль аргумента и N - число суммируемых значений) сталкивается с принципиальными трудностями по одновременному сбору значительного объема экономической информации. Поставленная задача в методическом смысле подобна задаче определения термодинамических параметров газа (температуры, давления и т.п.) в отсутствии точных данных о движении каждой из частиц. Поэтому представляется целесообразным воспользоваться накопленным опытом и заменить суммирование в формуле (1) интегрированием произведения функции f и статистической функции распределения $\rho(G)$, описывающей состояние ансамбля в виде вероятностного распределения количества частиц в любом интервале значений аргумента $(G, G+dG)$

$$\bar{f} = \int f(G)\rho(G)dG. \quad (2)$$

Очевидно, что методическая привлекательность использования подобной процедуры в микроэкономике может быть в полной мере реализована при корректно выборе экономических "атомов" - "самых простых исходных, далее неразделимых в своих действиях экономических единиц"[1]. В этой связи обратим внимание

| "Номенклатура" | "Структура" |
|----------------|----------------------|
| Позиция - 1 | G_1 |
| Позиция - 2 | G_2 |
| ... | ... |
| Позиция - n | G_n |
| ... | ... |
| Позиция - N | G_N |
| N | S_N |

Рис.1 Схематичное представление процесса распределения ресурсов

на табличное представление (рис.1) распределения на позициях ресурса объемом S . Опуская детальное обоснование наших действий, выберем качестве "атома" клетку в колонке "Номенклатура". Тогда роль аргумента, аналогичной импульсу n -ой частицы в газ может быть приписана величина распределенного ресурса G . Таким образом, задача определения статистической функции распределения $\rho(G)$ в микроэкономике сводится к определению количества клеток "Номенклатуры" (dn) в интервале значений ресурса $(G, G+dG)$ из колонки "Структура".

На настоящее время уже известно более десятка представлений формулировок статистических функций распределения, связанных с обществом вообще и экономикой в частности [2,3,4]. Многообразие представлений на фоне различной степени общепризнанности каждой из них стимулируют попытки определить вариант, в определенном смысле наилучший для анализа микроэкономического "газа". Сразу оговоримся, что принимая во внимание изменения во времени исследуемой

объекта, речь не идет о попытке свести экономику к идеализированному застывшему состоянию. Речь может идти только о попытке найти такое статистическое распределение, к которому общество постоянно стремится, но никогда в нем продолжительно не находится [4]. В каком-то смысле ситуация подобна маятнику, стремящемуся в процессе колебаний к точке покоя.

2. Диаграммы Лоренца.

Упомянутое многообразие математических представлений статистических распределений заставляет изначально отказаться от еще одной прямой интерполяции исходных данных и предпринять попытку вывести функцию распределения из более общих принципов. Иными словами, исходные данные интегрируются сначала в систему, позволяя уменьшить влияние составных частей, далее выделяется основная компонента, а затем с помощью дифференциального исчисления находится искомая функция распределения. Конечно, такой способ вносит дополнительную погрешность, особенно на этапе аппроксимации. Но с другой стороны, использование предварительного интегрирования исходных данных в систему позволяет проводить анализ распределений как единого статистического ансамбля и предоставляет, как видно будет из дальнейшего, дополнительные возможности по исследованию экономических решений.

В связи с вышеизложенным представим исходные данные о распределении ресурса $\{G_n\}$ в виде диаграмм Лоренца [5,6,7]. Для этого предварительно проведем

ранжирование исходного исследуемого ряда $G_1 \leq G_2 \leq \dots \leq G_n$. Затем рассчитаем накопленные суммы

$$S_n = \sum_{k=1}^n G_k \quad (1)$$

и представим полученные результаты в виде графика на плоскости с осями $x=n/N$ и $y=S_n/S_N$ (сплошная ломаная линия на рис.2).

Отметим, что кусочно-линейный характер диаграммы Лоренца позволяет применить к

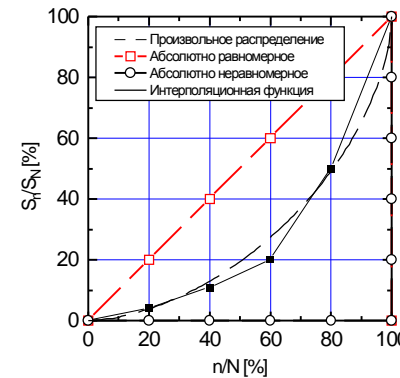


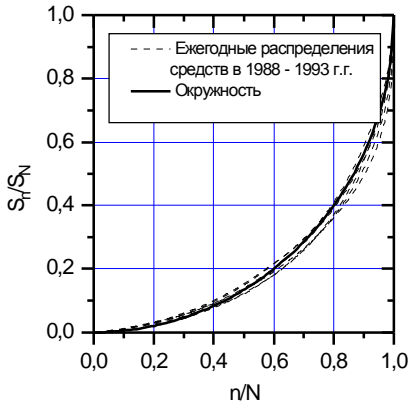
Рис.2. Представление решений о всем промежутке $x \in (0, 1)$ распределении ресурса в виде аналитической диаграмм Лоренца

дифференцированием необходимого нам для вывода искомой функции распределения. Поэтому необходимо аппроксимировать реальную диаграмму соответствующей аналитической кривой (пунктирная линия на рис.2).

3. Функция управления ресурсами

При использовании теории интерполяции для решения прикладных задач хорошо известен тот факт, что наилучшие результаты получаются в случае, если интерполяционные функции органично связаны с сутью самого процесса. В этой связи представляется целесообразным учесть два аспекта: экспериментальный и теоретический.

В качестве первого аргумента в пользу выбора определенного семейства интерполяционных кривых приведем диаграммы Лоренца (рис.3), построенные для шести ежегодных (1988 -1993 г.г.) конкурсных распределений средств S_N по N проектам государственной научно-технической программы "Высокотемпературная сверхпроводимость".



Удивительная стабильность диаграмм Лоренца при значительных изменениях в программе (см.табл.1) позволяет определить в качестве

Таблица 1

| Год | N | S_N (млн.руб.) |
|------|-----|---------------------|
| 1988 | 273 | 143.1 |
| 1989 | 362 | 137.6 |
| 1990 | 432 | 136.9 |
| 1991 | 553 | 109.4 |
| 1992 | 345 | 411.2 |
| 1993 | 353 | 930 |

Рис.3 Диаграммы Лоренца для ежегодных распределений средств между проектами

одной из возможных интерполяционных функций окружность (сплошная линия на рис.3):

$$\left(1 - \frac{S_n}{S_N}\right)^2 + \left(\frac{n}{N}\right)^2 = 1. \quad (4)$$

В качестве еще одного аргумента в пользу использования кривых типа (4) для аппроксимации диаграмм Лоренца можно сослаться на вид производственной функции с постоянной эластичностью замещения (ПЭЗ) [10].

$$V = (A * K^{-\alpha} + B * L^{-\alpha})^{-1/\alpha} \quad (5)$$

где V - выпуск, K и L - затраты капитала и труда соответственно, A и B - коэффициенты.

Действительно, переписав выражению (5) в виде

$$\left(A^{1/\alpha} \frac{V}{K}\right)^\alpha + \left(B^{1/\alpha} \frac{V}{L}\right)^\alpha = 1, \quad (6)$$

можно отметить его подобие формуле (4) при $\alpha=2$.

Обобщая (4) и (6), получим семейство равенств

$$\left(1 - \frac{S_n}{S_N}\right)^\alpha + \left(\frac{n}{N}\right)^\alpha = 1. \quad (7)$$

Вообще говоря, при построении диаграмм Лоренца оговаривается наличие функциональной связи между величинами $y=S_n/S_N$ и $x=n/N$. Но принимая во внимание взаимозависимость колонок "Номенклатура" и "Структура" как составных частей задачи целенаправленного распределения ресурсов, введем понятие функции управления ресурсами $y(x,\alpha)=S_n/S_N=f(n/N)$ и перепишем выражение (7) в виде

$$[1 - y(x, \alpha)]^\alpha + x^\alpha = 1. \quad (8)$$

Очевидно, что параметр $1 \leq \alpha < \infty$ определяет степень нелинейности распределения ресурса и в данном смысле является эквивалентом коэффициента Джини.

$$K_G = 1 - 2 \int_0^1 y(x, \alpha) dx, \quad 0 \leq K_G \leq 1 \quad (9)$$

Причем $\alpha=1$ соответствует абсолютно равномерному распределению (биссектриса квадрата на рис.2), а при $\alpha \rightarrow \infty$ распределение стремится к абсолютно неравномерному (скачок графика в точке $x=1$ на рис.2).

4. Семейство статистических функций распределения ресурсов.

Применительно к простейшей статистической системе с одним аргументом вероятность попадания dw величины G , определяющей распределение, в интервал $(G, G+dG)$ определяется в виде доли dn интересующих нас событий по отношению к общему числу позиций N

$$dw = \frac{dn}{N}. \quad (10)$$

Перепишем выражение (10) в виде

$$dw = \frac{dn}{N} * \frac{dG}{dG} = \left(\frac{1}{N} \frac{dn}{dG} \right) dG = \rho(G) dG. \quad (11)$$

Таким образом, для определения искомой статистической функции распределения (плотности распределения вероятностей) $\rho(G)$ нам предстоит определить величину dn/dG .

Сделаем это в несколько этапов:

1. Принимая во внимание возможность замены накопленной суммы (3) на

$$S_n = \int_0^n G_n dn \quad (12)$$

при достаточно большом числе позиций в распределении ресурса ($N \rightarrow \infty$), определим из (7) зависимость $G = dS_n/dn = f(n)$.

2. Затем найдем обратную функцию $n = f^{-1}(G)$

3. Наконец определим искомую функцию dn/dG .

Для конкретизации дальнейших выкладок возьмем функции управления ресурсами в виде

$$y(x, \alpha) = 1 - (1 - x^\alpha)^{1/\alpha}. \quad (13)$$

Очевидно, что функция управления $y = y(x, \alpha)$ определена на плоскости (x, y) в области $L = \{(x, y); 0 \leq x \leq 1; 0 \leq y \leq 1, y \leq x\}$ и

является монотонно возрастающей, непрерывно дифференцируемой, выпуклой вниз функцией, принимающей значения $y = y(0, \alpha) = 0, y = y(1, \alpha) = 1$ для $1 < \alpha < \infty$.

Тогда

$$\frac{dy(x, \alpha)}{dx} = \frac{x^{\alpha-1}}{(1-x^\alpha)^{\frac{\alpha-1}{\alpha}}} = F(x) \text{ при } \alpha > 1 \quad (14)$$

Отметим, что смысл равенства (14) раскрывается более полно, если произвести обратную замену переменных x и y на исходные величины:

$$g = \frac{dy(x, \alpha)}{dx} = \frac{dS_n}{S_n} * \frac{N}{dn} = \frac{G_n}{G}. \quad (15)$$

Из (15) видно, что полученная производная g является величиной ресурса, приведенной к среднему $\bar{G} = S_n / N$.

Из (14) следует, что производная $g = F(x)$ монотонно возрастающая функция и следовательно существует обратная монотонно возрастающая функция $x = F^{-1}(g), F^{-1}(0) = 0$.
Имеем

$$x = F^{-1}(g, \alpha) = \frac{g^{\frac{1}{\alpha-1}}}{\left(1 + g^{\frac{\alpha}{\alpha-1}}\right)^{1/\alpha}}. \quad (16)$$

Из (16) следует, что $F(g, \alpha) \rightarrow 1$ при $g \rightarrow +\infty$, и поэтому $F(g, \alpha)$ является функцией распределения положительной случайной величины $g > 0$.

Тогда для статистической функции распределения (плотности распределения вероятности) имеем равенство

$$\rho(g, \alpha) = \frac{dF^{-1}(g, \alpha)}{dg} = \frac{1}{\alpha-1} \frac{g^{\frac{2-\alpha}{\alpha-1}}}{\left(1+g^{\frac{\alpha}{\alpha-1}}\right)^{\frac{\alpha+1}{\alpha}}} \quad (17)$$

Графики $\rho(g, \alpha)$ и соответствующих функций управления для различных значений $\alpha > 1$ приведены на рис.4,5.

В зависимости от параметра нелинейности распределения ресурсов α семейство плотностей $\rho(g, \alpha)$ распадается на классы с различными свойствами:

1. Если $1 < \alpha < 2$, то $\rho(0, \alpha) = 0$ и $\rho(g, \alpha)$ унимодальная ограниченная плотность.

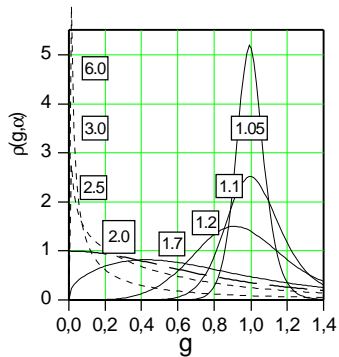


Рис.4 Семейство статистических функций распределения ресурсов для различных α

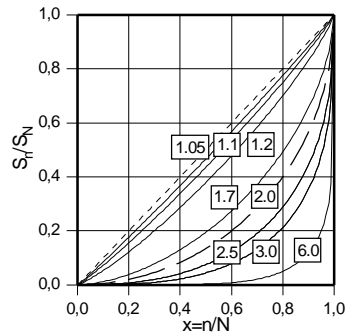


Рис.5 Функции управления, соответствующие статистическим функциям на рис.4

Пусть $\alpha = 1 + \epsilon$, где $\epsilon \rightarrow +0$. Тогда имеет место асимптотическая формула

$$\rho(g, \alpha) \sim \frac{1}{\epsilon} \frac{g^{\frac{1}{\epsilon}}}{\left(1+g^{\frac{1}{\epsilon}}\right)^2} \rightarrow \delta(g-1) \text{ при } \epsilon \rightarrow +0 \quad (18)$$

2. Если $\alpha = 2$, то $\rho(0, 2) = 1$ и $\rho(g, 2)$ - монотонно убывающая функция с одной точкой перегиба

$$\rho(g, 2) = \frac{1}{(1+g^2)^{3/2}} \quad (19)$$

3. Если $\alpha > 2$, то $\rho(g, \alpha)$ монотонно убывающая, выпуклая вниз функция, неограниченная в $g=0$ ($\rho(g, \alpha) \rightarrow \infty$ при $g \rightarrow +0$).

Пусть $\alpha \rightarrow \infty$. Тогда имеет место асимптотическая формула

$$\rho(g, \alpha) \sim \frac{1}{\alpha} \frac{1}{g^{1-\frac{1}{\alpha}} \left(1+g^{1+\frac{1}{\alpha}}\right)^{1+\frac{1}{\alpha}}} \quad (20)$$

то есть $\rho(g, \alpha) \rightarrow \delta_+(g)$ при $\alpha \rightarrow +\infty$ где $\delta_+(g) = 0$ для $g > 0$ и

$$\int_0^a \delta_+(g) dg = 1 \text{ для любого } a > 0.$$

Таким образом, функция управления, которой в плоскости Лоренца соответствует окружность, играет роль границы, разделяющей плотности семейства $\rho(g, \alpha)$ на два класса. Более того $\rho(g, 2)$ - единственная плотность семейства $\rho(g, \alpha)$, $\alpha > 1$ принимающая ограниченное ненулевое значение при $g=0$.

В заключение авторам хотелось выразить особую признательность В.М.Закосяренко, оказавшему принципиальное влияние на выбор направления исследования, представленного в данной работе.

Авторам также приятно поблагодарить Каряева Е.В. за ряд ценных замечаний высказанных им при обсуждении данной работы.

Авторы благодарят В.В.Харитонову за внимание к работе и поддержку исследований, результаты которых представлены в препринте.

И, наконец, авторы благодарят Козыреву А.Б., Вендика О.Г. и Вейцмана В.М. за усилия по поиску экономической и наукометрической литературы, придавшей работе необходимую связь с накопленным опытом в исследуемой области.

Литература

1. *Емцов Р.Г., Лукин М.Ю.* Микроэкономика: Учебник.-М: МГУ им М.В.Ломоносова, Изд."ДИС", 1997.
2. *Хайтун С.Д.* Наукометрия: состояние и перспективы М.:Наука, 1983.
3. *Трубников Б.А.* Закон распределения конкурентов Природа, 1993, №11.
4. *Бялко А.В.* Конструктивность закона конкуренции Природа, 1993, №11.
5. *Валери П.* Предисловия к "Персидским письмам". В Сб. С искусстве. М.: Искусство, 1993.
6. *Roger N.Waud.* Economics. New York: Harper&Ro Publishers, 1990.
7. *Венецкий И.Г., Венецкая В.И.* Основные математические понятия и формулы в экономическом анализе. Справ. - 2 изд., перераб. и доп. М: Статистика, 1979.
8. Математика и кибернетика в экономике: Словарь справочник/ Сост., *И.И. Гончарова, М.Б. Немчинова, А. Попова.*-М:Экономика, 1975.
9. Курс экономической теории. Под редакцией *Чепурина М.Е. Киселевой Е.А.* Киров: МГИМО МИД РФ, 1994.
10. *Леонтьев В.* Международное сопоставление факторов издержек и использования факторов. В кн. Экономические эссе: теории, исследования, факты и политика. М Изд.политической литературы, 1990.

Александр Витальевич Крянев
Валентин Викторович Матохин
Сергей Геннадиевич Климанов

Статистические функции распределения ресурсов
Редактор Н.В.Шумакова
Ответственный за выпуск А.В.Крянев

ЛР №020676 от 09.12.92 Подписано в печать 07.09.98
Формат 60 x 84/16
Печ.л.0.75. Уч.изд.л.0.75 Тираж 100 экз Изд.№009-96 Заказ

Московский государственный инженерно-физический
институт (технический университет). Типографии МИФИ.
115409.Москва. Каширское шоссе.31