

ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Давыдов С.В.

(Институт проблем управления РАН, г. Москва)

davydov@ipu.ru

В статье рассматриваются подходы к определению и оценке качества образования. Выделены уровни и группы управления системой образования в зависимости от типа и уровня образования. Обозначены основные подходы к управлению качеством образования.

Ключевые слова: качество образования, система управления качеством образования

Введение

Управление качеством образования – очень широкая проблема, несомненно, требующая своего решения. В настоящее время в исследовании вопроса управления качеством образования предложено много различных подходов, в том числе и новых, показаны роль и место «педагогического менеджмента» в управлении качеством образования, обоснованы критерии и показатели качества подготовки специалистов.

Однако в современных условиях применение только традиционных подходов при решении проблемы управления качеством образования (общего и профессионального) недостаточно, так как они не отвечают новым требованиям, выдвигаемым обществом (потребителями) к системе образования. По данным ЮНЕСКО, Россия сегодня занимает по качеству образования 13-ое место в последней третьей группе слаборазвитых стран.

1. Подходы к определению и оценке качества образования

«Качество» – это полезность, ценность объектов и процессов, их пригодность или приспособленность к удовлетворению определенных целей, норм, доктрин, идеалов, т.е. соответствие или адекватность требованиям, потребностям и нормам¹.

Термин «качество» производно от слов «как», «какой» – обладающий какими свойствами.

Существует несколько подходов к толкованию понятия «качество образования».

Философский подход, философское понимание качества – то, что отличает образование от других социальных явлений, систем и видов деятельности. Это синоним термина «образование». Философское понимание качества имеет существенные ограничения, так как в философии эта категория не носит оценочного характера.

Продуктивным является так называемый *производственный подход*, где ключевым является понятие «качество продукции» как совокупность существенных потребительских свойств этой продукции, значимых для потребителя. Набор этих свойств лежит в основе спецификаций на продукцию, эталонов, стандартов. Различают два признака качества любой продукции: наличие у нее определенных свойств и рассмотрения их ценности с позиций потребителя (а не производителя). В метафорическом смысле «продукцией» школы являются выпускники, имеющие образование лучшего или худшего качества.

Общепризнанны два подхода к оценке качества образования:

I. *По образовательным услугам* (т.е. по процессу). Если говорить об образовательных системах (коими являются и школа,

¹ с.19. *Качество высшего образования в современной России: Концептуально-программный подход.* – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. 1995. –198 с.

и протекающий в ней образовательный процесс, о качестве которого в своем вопросе говорит и автор), то они характеризуются:

1) ассортиментом предлагаемых услуг, его разнообразием и соответствием потребностям клиентов;

2) качеством услуг (качество образовательных программ и т.д.);

3) доступностью услуг, реальной возможностью пользоваться ими;

4) качеством обслуживания (качеством образовательного взаимодействия педагогов и школьников, качеством общения и отношений, наличием благоприятной среды).

II. *По характеристике конечного продукта* (т.е. по результату). Так склонны оценивать деятельность школ ее социальные заказчики.

Таким образом, понятие «качество образования» во втором аспекте (производственный подход) означает качество образовательного процесса, выраженное в его результатах.

Подход к толкованию термина «качество образования» как *соотношение цели и результата*. В этом подходе качество образования определяет уровень воспитания школьника, студента и т.д.

«Качество образования – это категория, если можно так выразиться, «штучная» и корректно может быть определена только на уровне конкретного ребенка, выпускника на основе фактов, поступков, его поведения в разных ситуациях». (Ямбург Е.А. – член-корреспондент Российской академии образования, д.п.н., заслуженный учитель РФ, директор Центра образования №109 г. Москвы).

Качество образования личности Поташкин М.М. *определяет как соотношение цели и результата образовательной деятельности*.

В «Словаре понятий и терминов по законодательству РФ об образовании» понятие «качество образования выпускников» трактуется как «определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого дос-

тигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания»¹.

Важно отметить, что результаты и качество образования – это две взаимосвязанные, но нетождественные категории. Результаты – обязательный компонент, без которого невозможно определить качество.

Чтобы результаты оценивали качество, их нужно с чем-то сравнить. Простейший способ – это сравнение со стандартами. Но этот способ небезупречный, ибо требования стандарта никак не связаны с личностью конкретного человека (школьника), качество образования которого мы хотим определить. Стандарты внеличностны, и в этом их слабость, дефектность. Кроме этого не для всех результатов образования можно сформулировать стандарты.

2. Подходы к формированию систем управления качеством образования

Рассматривая проблему качества образования, можно выделить *четыре группы управления* в зависимости от типа и уровня образования (рис. 1):

– управление качеством общего среднего образования (Поташкин М.М., Майоров А.Н., Панасюк В.П., Шишов С.Б. и др.);

– управление качеством начального профессионального образования (Глазунов А.Т., Смирнов И.П., Ткаченко Е.В. и др.);

– управление качеством среднего профессионального образования (Анисимов П.Ф., Ибрагимов Г.И., Лопухова Т.В. и др.);

– управление качеством высшего профессионального образования (Булынский Н.Н., Новиков А.М., Субетто А.И., Селезнева Н.А., Федоров В.А., и др.).

¹ Полонский В.М. *Словарь понятий и терминов по законодательству РФ об образовании*. – М., 1995. С. 20.

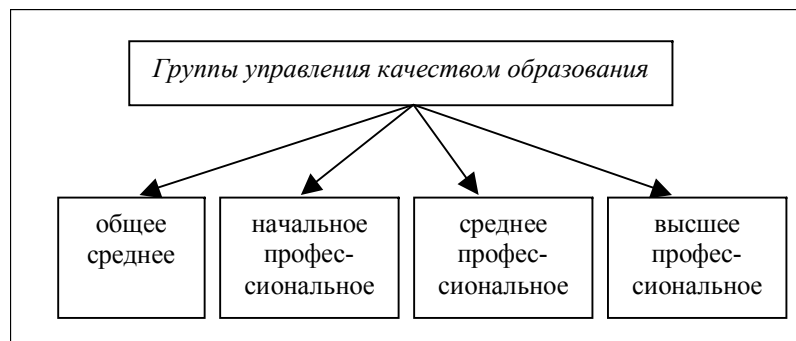


Рис. 1. Группы управления в зависимости от типа и уровня образования

Система управления качеством образования, как и вся система управления образованием в России, является многоуровневой и состоит как минимум из пяти уровней (рис. 2).

Анализ проблем управления качеством образования показал, что к настоящему времени в литературе уже накоплен определенный багаж научных данных. Большинство исследователей затрагивают все уровни системы образования, особенно общеобразовательную школу, начальное, среднее и высшее образование.

Одинаковых критериев эффективности управления качеством образования на всех уровнях в принципе быть не может, поскольку в основе работы людей на каждом уровне лежит разная предметная деятельность: педагогическая – у учителей, воспитателей; управленческая – у работников других уровней. Поэтому разработаны соответствующие подходы к управлению качеством образования на каждом уровне, которые воздействуют на разные объекты и имеют разные критерии своей эффективности.



Рис. 2. Уровни системы образования

Содержательный анализ имеющихся подходов к формированию систем управления качеством образования [1-11] на этих уровнях позволяет выделить наличие четырех подходов:

- аспектный (организационный, психологический, дидактический и другие аспекты управления качеством образования);
- функциональный (исследование отдельных функций управления: планирование, руководство, контроль, коррекция и др.);
- системный;
- когнитивный.

В то же время, хочется отметить, что в рамках когнитивного подхода внимание образовательным системам, и тем более вопросу управления качеством образования, не уделялось. Поэтому актуальным является разработка и исследование когнитивных моделей эффективного управления качеством образования.

Литература

1. АНИСИМОВ П.Ф., СОСОНКО В.Е. *Управление качеством среднего профессионального образования*. – Казань: ИЧПО РАО, 2001. – 256.
2. ИБРАГИМОВ Г.И. *Критерий оценки качества подготовки специалистов среднего звена* // Специалист. 2003. – №1. С. 32-34.
3. ЛИСОВ В.И. *Управление российским образованием. Федеральные и региональные аспекты*. М., 2005. – 464 с.
4. МАЙОРОВ А.Н. *Мониторинг в образовании*. – СПб. 1998. – 344 с.
5. НОВИКОВ А.М. *Развитие отечественного образования / Полемиические размышления*. М.: Изд. «ЭГВЕС», 2005. – 176 с.
6. ПОТАШКИН М.М. *Качество образования: проблемы и технология управления (В вопросах и ответах)*. М.: Педагогическое общество России, 2002. 352 с.
7. СЕЛЕЗНЕВА Н.А. *Качество высшего образования как объект системного исследования: Лекция*. М.: ИЦ ПК. ПС, 2001. – 79.
8. СУБЕТТО А.И. *Качество образования в России: состояние, тенденции, перспективы*. – СПб., М. 1999. – 67 с.
9. СУВОРОВ В.С. *Управление качеством многоуровневой подготовки специалистов в колледже*. Монография. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2005. 308 с.
10. ТРЕТЬЯКОВ П.И. *Школа: управление по результатам: Практика педагогического менеджмента*. – М.: Новая школа, 2001. – 320.
11. ШАМОВА Т.И. и др. *Управление образовательными системами: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений*. Под ред. Т.И. Шамовой. М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 384 с.