

# СОГЛАСОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В КОРПОРАЦИЯХ

**Гераськин М.И.**

*(Самарский государственный аэрокосмический  
университет, Самара)*  
innovation@ssau.ru

*Рассматриваются процессы корпоратизации экономики современной России. Проанализированы принципы согласования экономических интересов в корпорациях, в том числе при межкорпоративных взаимодействиях. На основе модели комплексного согласования интересов сформированы механизмы и разработаны методы согласования в системах корпораций.*

Ключевые слова: корпорация, модель комплексного согласования, механизм согласования интересов.

## **Введение**

В экономике современной России отчетливо проявляются тенденции интеграции хозяйствующих субъектов, заключающиеся, во-первых, в образовании все большего количества корпораций; во-вторых, в концентрации производства за счет укрупнения корпораций в различных отраслях экономики. В результате поэтапного процесса реорганизации хозяйственных связей наметились предпосылки к налаживанию межкорпоративных взаимодействий с образованием интегрированных корпоративных структур и формированием многоуровневой системы интеграции экономики. Интеграция в национальных масштабах особенно характерна для авиационно-промышленного комплекса России, фондоемкий и высокотехнологичный характер производств которого требует значительных инвестиций и поддержания устойчивых связей со всеми участниками самолетостроительного цикла, предопределяя интеграцию отрасли.

Закономерным этапом интеграции авиационно-промышленного комплекса на государственном уровне является создание Объединенной авиастроительной корпорации в соответствии с указом Президента России от 20.02.2006 г. №140. Тем самым обеспечивается единая ответственность производителя на всех стадиях жизненного цикла авиационной техники. Дальнейшее развитие отрасли должно идти в направлении интеграции с эксплуатантами авиационной техники в соответствии с федеральными программами «Модернизация транспортной системы России» (подпрограмма «Гражданская авиация») и «Развитие гражданской авиационной техники России на 2002-2010 гг. и на период до 2015 года». В этих условиях остро стоит проблема согласования взаимодействий корпораций авиационно-промышленного комплекса, решение которой оказывает определяющее влияние на результативность финансово-хозяйственной деятельности отрасли в целом.

Современный уровень развития корпоративных отношений характеризуется широкой разветвленностью корпоративных структур, взаимосвязанностью и пересечением хозяйственных процессов в различных корпорациях. В результате образуются интегрированные корпоративные системы, в которых возникает сетевой характер взаимодействий, то есть возможность агентов системы выступать в роли центров или элементов; имеет место открытый характер сетевой структуры в рамках существенной вариативности внешней среды, то есть возможность системы неограниченно расширяться при взаимодействиях; имеют место противоречия между интересами корпораций и соответствующих центров. В связи с этим стали актуальными проблемы комплексного управления взаимодействиями корпораций и входящих в них организаций с учетом всех практически реализуемых товарных и финансовых связей, организации систем стимулирования субъектов взаимодействий в рамках процессов перераспределения эффекта.

Проблемы согласования товарно-финансовых взаимодействий корпораций и организаций рассматривались в рамках теории иерархических игр, теории многокритериального выбора, теории активных систем, в частности, таких ее аспектов, как внутрикорпоративное структурирование, стимулирование и со-

гласование интересов, согласованное управление проектами. Однако в связи с возникновением принципиально более сложного объекта исследования существующие модели, методы и механизмы согласования интересов и многокритериального выбора недостаточно совершенны для практического применения, поскольку, во-первых, не позволяют учесть весь комплекс критериев эффективности и ограничений; во-вторых, основываясь на ряде субъективных предпосылок, не позволяют сформировать объективно обоснованные механизмы согласования; в-третьих, допуская множество результатов, не определяют практически применимого варианта функционирования организационно-экономической системы.

## **1. Роль корпораций в экономике России**

Среди исследователей теории корпоративного развития обозначилось два основных подхода к трактовке понятия «корпорация»: в рамках первого подхода, присущего преимущественно правовой терминологии США и ряда других стран, корпорация интерпретируется как акционерное общество или юридическое лицо, то есть выступает синонимом термина «организация»; с позиций второго подхода, развивающего первоначальное значение этого слова как объединения, корпорация рассматривается как совокупность имеющих собственные интересы юридических лиц. Наиболее адекватным представляется интерпретировать *корпорацию как интегрированную структуру в виде объединения лиц (физических или юридических) в правовой форме (на основе договоров или образования юридического лица) для совместной экономической деятельности*. Такая трактовка обобщает правовой и экономический аспекты этого социально-экономического феномена, допуская применение термина «корпорация» как к акционерным обществам, имеющим в своей структуре дочерние и зависимые общества, так и к финансово-промышленным группам, не оформленным в виде акционерного общества.

Экономика России на современном этапе развивается по пути интеграции хозяйствующих субъектов. Основными направлениями интеграции являются, во-первых, образование все

большого количества корпораций как организаций, зарегистрированных в форме акционерных обществ; во-вторых, концентрация производства за счет укрупнения корпораций в различных отраслях экономики. Первое направление проявляется в постепенном замедлении темпов роста количества зарегистрированных организаций, сопровождающемся стабильными, хотя и более низкими, темпами роста количества акционерных обществ. Концентрация выражается в наращивании отраслевых объемов производства товаров и услуг на фоне уменьшения числа субъектов соответствующей отрасли. В частности, в промышленности в 1995-2002 гг. концентрация промышленного производства увеличилась в 5,5 раза.

Общий анализ процессов интеграции в экономике России позволяет обозначить многоуровневую систему интеграции, в качестве уровней которой можно выделить низший, региональный уровень, являющийся основой развития интегрированных структур на современном этапе; средний, национальный уровень, в рамках которого формируются межрегиональные хозяйственные комплексы – доминанты российской экономики; высший, транснациональный уровень, обозначающий конвергенцию двух институциональных тенденций глобализации и регионализации.

Закономерным этапом интеграции авиационно-промышленного комплекса России стал Указ Президента «Об открытом акционерном обществе «Объединенная авиастроительная корпорация». Правительству РФ поручено до 1 апреля 2007 года осуществить предусмотренные указом мероприятия. Предполагается, что создание ОАК завершится в конце I квартала 2007 года, а на единую акцию будут переведены ООО "Научно-производственная корпорация "Иркут" (Иркутск), ОАО "ОКБ "Компания "Сухой" (Москва), "Российская самолетостроительная корпорация "МиГ" (Москва), "Казанское авиационное производственное объединение имени С.П.Горбунова" (КАПО, Казань, Татарстан), ОАО "Нижегородский авиастроительный завод "Сокол" (Нижний Новгород), ОАО «Ильюшин» (Москва) и ОАО «Туполев» (Москва). После перевода на единую акцию и первичного размещения, намеченного на 2007 год,

государство сохранит за собой контрольный пакет акций холдинга.

Структура корпорации будет трехуровневой. Первый уровень – головная компания, ответственная за управление акционерным капиталом, формирование позиций на фондовом рынке, выбор проектов. Второй уровень – так называемые субхолдинги с условными названиями «Боевая авиация», «Транспортная авиация», «Гражданская авиация», «Роботы и беспилотные системы». На третьем уровне корпорации будут специализированные заводы.

Основная задача, которую должна решить ОАК – за 10 лет увеличить выпуск авиационной техники в 2,5 раза и войти в пятерку ведущих мировых игроков на этом рынке.

Дальнейшие интеграционные процессы будут направлены на развитие взаимодействий авиастроения и гражданской авиации России. Рассмотрим основные взаимодействия, сформировавшиеся в авиационно-промышленном комплексе и гражданской авиации.

Горизонтальные взаимодействия корпоративных центров реализуются в рамках договорных отношений по крупным сделкам типа продаж партий воздушных судов. Перспективы развития горизонтальных взаимодействий корпоративных центров заключаются в концентрации функции организации процесса сбыта в рамках холдинга. Это возможно в условиях наивысшего уровня интеграции авиастроения, то есть консолидации сфер разработки, производства и сбыта в рамках единой корпоративной иерархии.

Горизонтальные взаимодействия организаций, интегрированных в корпорации, реализуются при осуществлении услуг по ремонту и модернизации авиатехники и решают задачи согласования требований заказчика к продлению срока эксплуатации изделий, а также графику выполнения работ исполнителем в условиях единичных заказов.

Вертикальные взаимодействия корпоративного центра и интегрированных организаций реализуются при перераспределении эффекта между членами одной и той же корпорации и решают задачу согласования их интересов. Механизм согласования экономических интересов реализуется в форме внутри-

корпоративных контрактов и включает в себя организацию таких взаимодействий, как консолидация дохода от продажи или услуг в корпоративном центре и передача части дохода организациям – элементам корпорации.

Разработка механизмов управления межкорпоративными взаимодействиями должна осуществляться с учетом следующих особенностей этих взаимодействий:

- сетевой характер взаимодействий – обуславливает инвариантность моделей к изменению роли участника;
- открытый характер сетевой структуры приводит к необходимости разработки многомерных моделей, сохраняющих адекватность при любом количестве участников;
- наличие противоречий между интересами корпораций и центров предопределяет необходимость комплексных механизмов согласования интересов, учитывающих все практически реализуемые взаимодействия;
- необходимость обеспечения устойчивости взаимодействий требует создания действенного механизма их стимулирования, предусматривающего перераспределение эффекта.

## **2. Модель комплексного согласования интересов**

Рассматривается система корпораций и организаций (поликорпоративная система), включающая в себя следующие компоненты:

- взаимодействующие корпорации (подсистемы первого уровня), общее количество которых  $K$ , а соответствующей корпорации присвоен индекс  $k$ , причем индекс «0» соответствует корпоративному центру;
- взаимодействующие организации, интегрированные в корпорации (элементы второго уровня), количество которых в  $k$ -й корпорации равно  $N_k$ , а соответствующей организации присвоен индекс  $n$ .

Рассмотрим структуру поликорпоративной системы и проанализируем основные взаимодействия компонентов этой системы, предопределяющие следующие задачи управления.

1. *Задача горизонтального внутрикорпоративного согласования интересов* – заключается в организации горизонтальных внутрикорпоративных взаимодействий, максимизирующих критерии эффективности организаций, интегрированных в корпорацию. Область согласования охватывает потоки капитала, объемы поставок ресурсов и товаров, циркулирующие в рамках корпорации. Соответственно, параметрами управления в этом случае являются объемы внутрикорпоративного финансирования и товарооборота. В качестве критериев эффективности согласования выступают прибыли организаций, входящих в соответствующие корпорации.

2. *Задача вертикального внутрикорпоративного согласования интересов* – заключается в организации вертикальных внутрикорпоративных взаимодействий, максимизирующих критерии эффективности корпоративного центра и организаций, интегрированных в корпорацию. Область согласования охватывает потоки инвестиций и перераспределения прибыли в рамках корпорации. Критериями эффективности согласования являются, с одной стороны, прибыли и фонды развития, остающиеся в распоряжении организаций после выплаты дивидендов собственникам (акционерам), с другой стороны, суммы дивидендов, полученных корпоративными собственниками (акционерами).

3. *Задача горизонтального межкорпоративного согласования интересов организаций* – состоит в управлении горизонтальными взаимодействиями организаций, максимизирующим критерии эффективности фирм, входящих в различные корпорации. Область согласования охватывает объемы финансирования, поставок ресурсов и товаров, циркулирующие между корпорациями. В качестве критериев эффективности согласования выступают прибыли взаимодействующих корпораций, равные совокупной прибыли организаций, входящих в соответствующую корпорацию.

Непосредственную реализацию согласования горизонтальных межкорпоративных взаимодействий осуществляет метациентр, в роли которого выступают интегрированные структуры либо в виде холдинговых компаний (например, Объединенная авиастроительная корпорация), либо в виде ассоциаций разнопрофильных корпораций. Согласование горизонтальных меж-

корпоративных взаимодействий осуществляется через взаимодействия метацентра с корпоративными центрами.

### **3. Механизмы комплексного согласования интересов**

Механизм вертикального согласования реализуется в иерархической корпоративной системе в случае, когда центры – органы управления корпораций – координируют деятельность относящихся к ним организаций – активных элементов (АЭ) – с помощью своих воздействий, а управляемые АЭ, осуществляя их реализацию, одновременно решают задачи оптимизации собственных критериев. Обосновано следующее свойство механизма вертикального согласования.

Теорема 1. Управление в иерархической корпоративной подсистеме является вертикально-согласованным тогда и только тогда, когда устанавливается равновесие Нэша [1, 2].

Механизм горизонтального согласования реализуется в неиерархической поликорпоративной системе в случае, когда межкорпоративные взаимодействия обосновываются взаимной заинтересованностью субъектов. Характеристикой эффективности взаимодействий является критерий, количественно выражающий совокупный дополнительный эффект всех АЭ от участия во взаимодействиях.

Механизм комплексного согласования реализуется в квазиерархической поликорпоративной системе в рамках компромисса между процессами внутрисистемных взаимодействий и схемой перераспределения экономических эффектов внутри ответствующих подсистем. Свойство комплексно согласованного равновесия в поликорпоративной системе формулируется следующим образом.

Теорема 2. Управление в квазиерархической поликорпоративной системе является горизонтально- и вертикально-согласованным тогда и только тогда, когда сумма потерь, понесенных каждым АЭ системы и центрами подсистем, не превышает дополнительного эффекта, полученного соответствующим АЭ [1, 3].

Реализация механизма комплексного согласования гарантирует выполнение условий вертикального согласования управле-



ния в иерархических корпоративных подсистемах и условий горизонтального согласования управления в неиерархической системе нескольких корпораций. Поэтому такой механизм обеспечивает равновесие, то есть устойчивые межкорпоративные взаимодействия.

### **3. Методы комплексного согласования интересов**

Предложен метод выбора управления межкорпоративными взаимодействиями на основе аппроксимации множества Парето-оптимальных управлений. Управления, принадлежащие множеству Парето, являются несравнимыми по векторному критерию. Единственность решения может быть обеспечена с помощью принципа гарантированного результата (максимина), согласно которому оптимальным считается управление из допустимого множества, которое доставляет наилучшее значение наихудшему критерию. Задачу многокритериального выбора представим в форме минимакса. Для выбора управления необходимо определить  $K$  векторов управления, обеспечивающих такие сочетания критериев, при которых значения  $(K - 1)$  критериев фиксированы, а один критерий достигает минимума. Далее определяются коэффициенты аппроксимирующей поверхности. Сочетание критериев в центре аппроксимирующей поверхности и соответствующий вектор управления представляют собой приближенное решение многокритериальной задачи.

Предложен метод выбора управления на графе Парето-оптимальных управлений. При этом многокритериальный выбор предусматривает сопоставление вершин графа по комплексному критерию, являющемуся количественной характеристикой относительной предпочтительности данного управления по сравнению с другими Парето-оптимальными управлениями. Управление является компромиссным в том смысле, что при переходе к нему от других управлений относительные приросты критериев максимально превышают относительные потери критериев.

Предложен метод структурирования взаимодействий в поликорпоративной системе с позиций комплексной оценки структурных связей на основе анализа критериев эффективности графа взаимодействий. Организационная структура корпорации

(организации) представляется в виде неориентированного графа. Общей целью оптимизации организационных структур корпораций является построение структуры максимально устойчивой, то есть с избыточностью связей, с минимальной неравномерностью связей, минимизирующей количество уровней управления, компактной, и максимально централизованной. Поэтому отдельные критерии являются противоречивыми: повышение устойчивости (избыточности и неравномерности связей) приводит к понижению компактности (экономичности) и централизации.

Организационная структура формируется с учетом ограничений на издержки обеспечения структуры, на минимально необходимое количество связей, и по связности и полноте графа.

Предложенные методы алгоритмизированы, и теоретически обосновано существование формируемых на их основе механизмов согласования межкорпоративных взаимодействий.

Методы многокритериального выбора в отличие от существующих позволяют избежать, во-первых, дифференцирования функции максимума (минимума) для выбора компромиссно-оптимального управления и, во-вторых, процедур численного определения максимина; в результате проблема многокритериального выбора сводится к процедуре алгебраического сравнения скалярных величин, что существенно упрощает решение.

Таким образом, решена проблема оптимизации механизмов согласования интересов при взаимодействиях, определенных выше.

## **Заключение**

Результаты проведенных исследований [1] позволили создать эффективные модели, методы и механизмы комплексного согласования экономических интересов организаций и корпораций при межкорпоративных взаимодействиях. Их практическая реализация вносит существенный вклад в решение актуальных проблем управления взаимодействиями корпораций авиационно-промышленного комплекса и других отраслей экономики.

## **Литература**

1. ГЕРАСЬКИН М.И. *Согласование экономических интересов в корпоративных структурах.* – М.: Анко. 2005. 293 с.
2. ГЕРАСЬКИН М.И. *Условия согласования интересов при межкорпоративных и межрегиональных взаимодействиях // Известия СНЦ Российской академии наук.* 2005, декабрь, с. 10-20.
3. ГЕРАСЬКИН М.И. *Синтез согласованных механизмов межкорпоративных и межрегиональных взаимодействий // Известия СНЦ Российской академии наук.* 2005, декабрь, с. 21-28.